

О некоторых проблемах образования бухгалтера и аудитора. Рейтинг учебно-методических центров

➤ **А.В. Парамонов**, канд. экон. наук

e-mail: alparam@rambler.ru

➤ **Ю.К. Харакоз**, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета
Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

e-mail: yul-kharakoz@yandex.ru

В статье рассматриваются современные проблемы профессионального образования. Приводится рейтинг учебно-методических центров по обучению профессиональных бухгалтеров и аудиторов.

Ключевые слова: обучение (training); повышение квалификации (advanced training); учебно-методические центры (educational and methodological center); стандарты (standards); аккредитация (accreditation); аудиторы (auditors); профессиональные бухгалтеры (professional accountants); налоговые консультанты (tax advisers)

Общее состояние сферы образования в последние годы вызывает большой поток критических замечаний, который исходит практически от всех заинтересованных лиц, начиная с работодателей, обучающихся, представителей различных учебных заведений, академии наук и заканчивая законодательной и исполнительной властью. Отечественная система образования в 1990-е гг. пропиталась духом периода «дикого капитализма», коррупции, профанации образовательного процесса, желанием получить все и сразу, позабыв об одном из основных принципов образования – «сеять разумное, доброе, вечное», что в целом за последние 20 лет привело к общей деградации системы образования и снижению уровня квалификации как преподавателей, так и обучающихся, а также попыткам необоснованного увеличения набора обучаемых, которые в дальнейшем как правило, не работают по специальности, впустую потратили годы на обучение и не принесли пользы ни себе, ни обществу.

Поскольку послевузовское дополнительное профессиональное образование, повышение квалификации и переподготовка являются пожизненным продолжением процесса обуче-

ния специалистов, то они соответственно также несут в себе эти перманентные проблемы, а также противоречия, возникающие в части обеспечения квалифицированными кадрами постоянно изменяющегося бизнеса и экономики страны в целом и тщетных попыток формирования инновационного пути развития.

К счастью, поскольку система дополнительного профессионального образования и повышения квалификации всегда была ближе к интересам работодателей, то ей удалось избежать многих проблем вузовского образования, связанных с отрывом учебного процесса и преподавателей от реальных потребностей работодателей. В основном преподаватели в системе профессионального образования и повышения квалификации являются специалистами, практикующими в своей сфере деятельности, непосредственно связанными с данными направлениями профессиональной деятельности и постоянно повышающими уровень своей квалификации.

Однако и в этом направлении в Российской Федерации по-прежнему присутствует разрыв между спросом и предложением. Работодатели готовы платить за квалифицированные кадры, но система образования пока

еще недостаточно ориентирована на потребности современного рынка труда в целом и бизнеса в частности. Далеко не все учебные центры способны на тесное взаимодействие с бизнесом для развития своих образовательных программ.

В настоящее время работодатели в недостаточной степени вовлечены в процесс разработки программ как высшего, так и дополнительного профессионального образования, что не лучшим образом отражается на качестве профессионального образования.

Как правило, во всем мире, да и в современной РФ также, дополнительное профессиональное образование решает задачи карьерного роста специалиста и повышения его квалификации в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, с учетом того, что этот процесс должен быть непрерывным в течение всей профессиональной карьеры специалиста.

Происходящая в последние годы тенденция самоорганизации профессиональных сообществ во многих отраслях экономики тянет за собой и повышение требований к уровню квалификации специалистов, ее обязательное соответствие требованиям профессиональных стандартов, обеспечение постоянного повышения квалификации в соответствии с изменяющимися под воздействием внешних и внутренних факторов условиями деятельности специалиста. Благодаря развитию саморегулирования в стране постепенно формируется система общественно-профессиональной аккредитации. И здесь влияние работодателя, бизнеса на обеспечение процесса и результата дополнительного профессионального образования должно играть ведущую роль в организации эффективной системы обеспечения специалистов знаниями, навыками и постоянном повышении их квалификации. В этом случае учебным заведениям отводится роль квалифицированных посредников, обеспечивающих как сам процесс обучения, так и эффективное взаимодействие работников и работодателей.

Министерство образования и науки РФ обозначило смену парадигмы образования в РФ – уход от контрольных цифр приема абитуриентов в вузы и переход на работу

системы образования по запросам рынка и бизнеса. Перспективы дальнейшей работы в данном направлении как в сфере высшего профессионального образования, так и системе дополнительного профессионального образования и повышения квалификации выражаются в более активном привлечении работодателей к разработке и аттестации образовательных программ.

Данное направление работы проходит при активной поддержке Российского союза промышленников и предпринимателей, общественных организаций бизнес-сообщества, основных бизнес-структур и должно обеспечить системе образования мобильность и живой отклик на изменения рыночной конъюнктуры и потребностей работодателей. Естественно, обучающиеся по программам, созданным при сотрудничестве с представителями профессионального сообщества и бизнеса, получают наиболее востребованные знания и навыки, необходимые на практике на современном этапе, что должно положительно сказаться на взаимодействии работодателей и работников, а также обеспечить практическую направленность профессиональных стандартов и обеспечить качественную аттестацию работников.

Конечно, на фоне этих процессов выделяются образовательные учреждения, идущие на шаг впереди, отдающие приоритет современным формам бизнес-образования и развивающие направления международных профессиональных сертификаций, а также



Сергей Пятенко, генеральный директор Экономико-правовой школы ФБК

Практически все современные компании, даже если они об этом не подозревают, конкурируют друг с другом стремясь обладать наибольшим объемом хорошо структурированных знаний. Качество нашего бизнес-образования растет, и оно эволюционирует в рамках общемировых тенденций. Квалификация, подтвержденная дипломом международной профессиональной организации, сегодня является прагматичной альтернативой MBA и другому дорогостоящему долгосрочному универсальному обучению.

практическую направленность образовательного процесса.

Естественно, дальнейшее развитие системы образования в таком русле потребует от учебных заведений, объединений работодателей и профессиональных объединений проведения на постоянной основе мониторинга потребностей рынка в специалистах соответствующего профиля и изменения требований к их квалификации, а также совместной работы работодателей и представителей бизнеса по подготовке технических заданий и профессиональных стандартов, определяющих структуру и состав образовательных программ, привлечение к этому процессу ведущих ученых и специалистов отрасли для подготовки программ и соответствующих методик, более эффективного использования технических средств в образовательном процессе, формирования механизмов общественно-профессиональной аккредитации. И тогда, по прошествии нескольких лет можно будет рассчитывать на создание качественных, своевременно обновляемых образовательных программ, удовлетворяющих интересы общества и бизнеса в соответствии с общими потребностями рынка. Во всяком случае, можно с уверенностью сказать, что прошел период массового профессионального обучения, который осуществлялся в режиме «ликвидации безграмотности», и теперь наступают времена целевого профессионального обучения с учетом индивидуальных возможностей специалистов, в соответствии с профессиональными стандартами и требованиями конкретных работодателей, а также развития системы «корпоративных университетов» с системами обучения, основанными на модульном принципе образовательного процесса.

О бухгалтерях и аудиторах

12 марта текущего года в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» по инициативе Совета по аудиторской деятельности прошел «круглый стол» на тему «Консолидация профессиональной деятельности в сфере бухгалтерского учета и аудита», где обсуждался вопрос:

бухгалтер и аудитор – одна или две профессии?. Несмотря на живую дискуссию по данному вопросу, к единому мнению участники «круглого стола» так и не пришли, но с необходимостью единого национального дня бухгалтера и аудитора все-таки согласились.

Конечно, однозначно ответить на данный вопрос невозможно, поскольку и бухгалтерский учет, и аудит в нашей стране развиваются своим уникальным путем. Но изначально специальность «Бухгалтерский учет и аудит» является единой образовательной базой и для бухгалтера, и для аудитора, а далее в системе общественных отношений роли бухгалтера и аудитора разделяются, поскольку они выполняют различные функции и становятся разными направлениями профессиональной деятельности, т.е. базовая специальность одна общая, а профессиональные обязанности и специализация разные.

Поэтому мы считаем, что единими атрибутами данных профессий могут быть только общие образовательные стандарты, базовые подходы к профессиональной аттестации и профессиональной этике и, возможно, общие профессиональные институты. Законодательство, а также правила и процедуры профессиональной аттестации, профессиональная этика и стандарты, не могут быть единими для этих двух профессий в силу различного места и роли их в системе общественных отношений.

Обучение и повышение квалификации

Следует отметить, что в 2013 г. Советом по аудиторской деятельности и его Рабочим органом, Комитетами саморегулируемых организаций (СРО) аудиторов по профессиональному обучению была проведена определенная работа по стандартизации требований к процессу обучения и повышения квалификации аудиторов. Обращено внимание на разработку программ подготовки преподавателей по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). Значительно увеличилось число программ обучения, утвержденных СРО для своих членов, в том

числе и за счет корпоративных программ обучения и курсов по Международным стандартам аудита (табл. 1).

Необходимо обратить внимание на то, что общее количество аудиторов в РФ последние три года неуклонно снижается и, по данным Министерства финансов РФ (Минфин РФ) на 7 апреля 2014 г. составило 22 697 чел., 14% из которых (3 229 человек) имеют единый аттестат [2].

При этом общие результаты по проведению аттестации аудиторов также не прибавляют оптимизма в части дальнейшего развития профессии: так по данным, представленным на сайте Единой аттестационной комиссии, в 2013 г. сдали экзамен на получение единого аттестата аудитора всего лишь 122 чел.

По всей видимости, период расцвета аудиторской деятельности как в РФ, так и во всем мире уже прошел. Все лавры и очки недоверия аудиторы заработали, и пришел период восстановления репутации, кропотливой работы над стандартизацией своей профессиональной деятельности, приведения в соответствие с требованиями международных стандартов, отечественного законодательства и запросов рынка всех своих правил и процедур и очистки рядов от непрофессиональных и недобросовестных лиц.

По всей вероятности, бухгалтеров ждет приблизительно та же судьба, что и аудиторов. Наблюдая за тенденциями развития аутсорсинга бизнес-процессов в нашей стране в последние годы, в том числе и ростом популярности бухгалтерского аутсорсинга, можно

предположить, что количество сотрудников, занятых в сфере бухгалтерского учета, будет снижаться. Кстати сказать, распоряжением Правительства РФ от 10 февраля 2014 г. №162-р утвержден план мероприятий («дорожная карта») «Совершенствование налогового администрирования», который ставит одной из основных задач снижение нагрузки на бизнес, и в первую очередь на бухгалтеров, по формированию и сдаче налоговой отчетности, и таким образом работы у бухгалтеров будет меньше, соответственно и потребность в бухгалтерских кадрах будет снижаться.

В частности, этим планом предусмотрен ряд мероприятий, которые направлены на:

- сокращение временных и материальных затрат предпринимателей на подготовку и представление налоговой отчетности, уплату налогов;
- улучшение взаимоотношений налогоплательщиков и налоговых органов;
- сближение правил налогового и бухгалтерского учета;
- повышение эффективности механизмов администрирования налога на добавленную стоимость;
- стимулирование перехода налогоплательщиков и налоговых органов на электронный документооборот;
- совершенствование администрирования специальных налоговых режимов, применяемых отдельными категориями налогоплательщиков.

Реализация «дорожной карты» будет иметь следствием сокращение времени вза-

Таблица 1

Программы обучения СРО аудиторов

Показатель	Наименование СРО				
	Аудиторская палата России	Московская аудиторская палата	Российская коллегия аудиторов	Институт профессиональных аудиторов	Аудиторская Ассоциация «Содружество»
Количество аккредитованных учебно-методических центров	77	37	29	41	51
Количество утвержденных программ повышения квалификации аудиторов	48 + 39 корпоративных	44	44	49	45



имодействия налогоплательщиков и налоговых органов, упрощение правил ведения учёта налогоплательщиками, что позволит оптимизировать принятие инвестиционных решений участниками рынка.

Кроме того, говоря о снижении административных барьеров для ведения бизнеса в РФ министр по вопросам Открытого правительства Михаил Абызов приводил такие



Сергей Суханов, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, руководитель Учебного центра «СТЕК»

Актуальность и профессионализм – основные критерии оценки преподавания в сфере обучения и повышения квалификации аудиторов и профессиональных бухгалтеров. Так, например, в УЦ «СТЕК» слушатели получают инновационные знания и самые актуальные практические навыки, которые позволяют идти на шаг впереди остальных и быть конкурентоспособными на рынке аудиторских услуг. Именно поэтому, несмотря на общую тенденцию к спаду интереса к профессии аудитора в связи с ужесточением условий сдачи квалификационных экзаменов, УЦ «СТЕК» остается наиболее востребованным среди аудиторов. Так, 35% российских аудиторов, успешно сдавших квалификационный экзамен в 2013 г., проходили подготовку именно в УЦ «СТЕК».

Рынок аудиторских услуг и, как следствие, требования к аудиторам постоянно меняются. Возникает потребность в новых направлениях обучения и повышения квалификации специалистов. Например, сегодня на первый план выходит освоение международной практики и расширение количества аудиторских организаций, способных оказывать услуги в сфере применения МСФО. Соответственно, Совет по аудиторской деятельности рекомендует СРО аудиторов и учебным центрам использовать не только общие образовательные программы повышения квалификации аудиторов по МСФО, но и активно внедрять специализированные направления прикладного характера, цель которых – формирование углубленных знаний и навыков по конкретным вопросам применения МСФО. Кроме того, в последнее время актуальным для аудиторских компаний становится вопрос прохождения внешнего контроля качества со стороны Федеральной службы финансово-бюджетного надзора (Росфиннадзор) и СРО. Как следствие, большой интерес вызывают у аудиторов программы повышения квалификации на тему организации внутреннего контроля и подготовки к прохождению внешнего контроля качества.

данные: «В Соединенных Штатах Америки при численности населения свыше 300 млн человек бухгалтеров и специалистов по налогам всего 1,25 млн, а в России их 3 млн при населении 143 млн.» [1]. Таким образом, совершенно ясно, что Правительство РФ активно изучает вопросы эффективности деятельности бизнеса, снижения затрат и усокращения количества неэффективных рабочих мест, создания прибавочной стоимости для обеспечения роста валового внутреннего продукта (ВВП), а не только работы бизнеса «себе на хлеб». Поэтому бухгалтерам уже в этом году нужно быть готовым к переменам и повышению требований к квалификации специалистов, которые останутся в этой сфере профессиональной деятельности, а также к саморегулированию в профессии бухгалтера.

Рейтинг учебно-методических центров

В качестве основного критерия при составлении рейтинга учебных центров по подготовке профессиональных бухгалтеров и аудиторов за 2013 г. рассматривается количество слушателей за год, прошедших обучение в учебно-методических центрах. В рейтинге приняли участие 18 учебных центров, среди которых некоммерческие образовательные учреждения и центры при государственных учебных заведениях.

Следует отметить тот факт, что практически все учебные центры – участники рейтинга очень быстро адаптировались к новым условиям и современным тенденциям рынка и в 2013 г. активно проводили обучение по МСФО.

К сожалению, многие учебные центры по подготовке профессиональных бухгалтеров и аудиторов не проявляют информационной активности, не создают для себя информационных поводов, не участвуют в рейтингах, работают по старинке, используя электронные рассылки и листовки с информацией о курсах. Однако, предоставляя информацию о себе в публикациях, которые в дальнейшем размещаются в крупнейших справочно-правовых системах «ГАРАНТ»

**Рейтинг учебно-методических центров по обучению
и повышению квалификации бухгалтеров и аудиторов по результатам 2013 года**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Позиция в списке	Наименование УМЦ	Место нахождения	Год создания	Общее количество программ обучения	Обучение и аттестация по международным стандартам	Количество программ повышения квалификации для проф. бухгалтеров	Количество программ повышения квалификации для аудиторов	Количество прошедших обучение в т.ч. аудиторов в 2013 г.	Аккредитация при общественных организациях бухгалтеров, налоговых консультантов	Аккредитация при СРО аудиторов	Количество преподавателей	Количество преподавателей – кандидатов наук	Адрес сайта УМЦ
Учебные центры – негосударственные учебные заведения													
1	Учебный центр «СТЕК»	Москва	1992	53	ACCA Qualification, DipIFR (Rus), CIMA (Rus)	18	21	8712 / 3642	ИПБР, АССА (Ассоциация Присяжных Сертифицированных Бухгалтеров Великобритании), Институт Международной Финансовой Отчетности (ДипИФР)	АПР, МоАП, РКА, ИПАР, ААС	69	4 / 22	www.stekaudit.ru
2	Негосударственное образовательное учреждение «Институт повышения квалификации «Постгреджэйт-РАУ»	Москва	1993	45	ACCA DipIFR (Rus), DipIFRS IFA, IAB, ICAEW, Bolton University, CIMA	16	15	5570 / н.д.	ИПБР, МАСБ, IAB, IFA, ICAEW	РКА, АПР	46	6 / 8	www.iab.org.ru
3	ЭПШ ФБК (АНО «Экономико-правовая школа ФБК»)»	Москва	2002	260	IAB, DipIFR (Rus), CIA	39	37	5472 / 490	ИПБР, IAB (Международная ассоциация бухгалтеров, Великобритания)	АПР	37	2 / 13	www.eisfbk.ru
4	НОУ ДПО «Институт компьютерных технологий»	Москва	1996	126	ИПБР – специализации «Профессиональный бухгалтер по МСФО», ICFM	15	14	5423 / 910	ИПБР, IPFM (Великобритания)	МОАП, ИПАР, ААС	42	6 / 14	www.ikt.ru
5	Учебный центр «Потенциал»	Екатеринбург	1994	404	ACCA DipIFR (Rus); ИПБР – сертификация «Главный бухгалтер по МСФО»; Международный диплом ICFM – «МСФО и финансовый учёт»	133	41	5365 / 653	ICFM (Великобритания), ЭЙТиСи Интернешенел, ИПБР, МАСБ, Палата бухгалтеров, НП Палата налоговых консультантов	АПР, МоАП, РКА, ИПАР, ААС	168	8 / 44	www.potencial-group.ru
6	Некоммерческое образовательное учреждение «Учебно-методический центр «Градиент-Альфа»	Москва	2002	30	ACCA DipIFR (Rus)	6	0	4053 / 121	ИПБР, НП Палата налоговых консультантов	-	27	- / 7	www.umc.gradient-alpha.ru

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Позиция в списке	Наименование УМЦ	Место нахождения	Год создания	Общее количество программ обучения	Обучение и аттестация по международным стандартам	Количество программ повышения квалификации для проф. бухгалтеров	Количество программ повышения квалификации для аудиторов	Количество прошедших обучение в т.ч. аудиторов	Аккредитация при общественных организациях бухгалтеров, налоговых консультантов	Аккредитация при СРО аудиторов	Количество преподавателей	Количество преподавателей – кандидатов наук	Адрес сайта УМЦ
7	АНО «Центр образования «ЭЛКОД»	Москва	2003	31	АССА DіріFR (Rus), ИПБР – специализации «Профессиональный бухгалтер по МСФО», «Профессиональный бухгалтер-эксперт по МСФО»	19	15	1653 / 61	ИПБР, НП Палата налоговых консультантов	ИПАР, РКА	77	4 / 47	www.eduel.ru
8	Институт экономики и антикризисного управления	Москва	1999	25	IFAC, АССА	25	–	1483 / –	ИПБР, Палата налоговых консультантов, АССА	–	160	16 / 80	www.ieay.ru
9	ЧОУ ДПО (ПК) С «Профессиональный бухгалтер»	Саратов	2002	171	ИПБР – специализации «Профессиональный бухгалтер по МСФО»	31	47	1081 / 177	ИПБР, НП Палата налоговых консультантов	АПР, МоАП, РКА, ИПАР, ААС	21	4 / 7	www.dpo64.ru
10	Автономная некоммерческая организация «Учебно-методический центр «ИнвестАудит»	Омск	2007	83	ИПБР – специализации «Профессиональный бухгалтер по МСФО», «Профессиональный бухгалтер-эксперт по МСФО»	26	48	998 / 154	ИПБ России	АПР, РКА	45	3 / 8	www.umc-investaudit.ru
11	ЧОУ ДПО УЦ «Аудит Альянс»	Краснодар	2001	128	АССА DіріFR(Rus)	49	43	377 / н.д.	ИПБР, АПБ	ИПАР	29	2 / 25	www.aasorp.ru
12	ЧОУ ДПО-УМЦ ПКЭ «Промстройаудит»	Тула	2001	15	–	10	14	269 / 198	АПБ	МоАП, ИПАР, ААС	9	– / 1	www.psa-group.ru
Учебные центры при государственных учебных заведениях													
1	УМЦ «Бухучет и аудит» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» при правительстве РФ	Москва	1994	19	«Применение МСФО»	4	12	1495 / н.д.	ИПБ Р., ИПБ МР	ИПАР, МоАП, ААС	15	2 / 8	www.smc.hse.ru

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Позиция в списке	Наименование УМЦ	Место нахождения	Год создания	Общее количество программ обучения	Обучение и аттестация по международным стандартам	Количество программ повышения квалификации для проф. бухгалтеров	Количество программ повышения квалификации для аудиторов	Количество прошедших обучение в т.ч. аудиторов	Аккредитация при общественных организациях бухгалтеров, налоговых консультантов	Аккредитация при СРО аудиторов	Количество преподавателей	Количество преподавателей – кандидатов наук	Адрес сайта УМЦ
2	УМЦ экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета	Санкт-Петербург	1994	27	Главный бухгалтер по МСФО	6	11	937 / н.д.	ИПБР	МОАП, РКА, ИПАР, ААС	64	15 / 32	www.umc.spbu.ru
3	Институт повышения квалификации ФГБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	Москва	1987	48	ACCA DipIFR(Rus), IFA DipIFR(Rus)	11	7	892 / н.д.	ACCA, МАСБ, ИПБР, IFA	АПР, МОАП, РКА, ИПАР, ААС	24	2 / 13	www.fia.ru/DEP/UMC/Pages/default.aspx
4	УМЦ им. проф. Л.Т.Гиларовской ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»	Воронеж	1996	10	IFA Financial Accountant Diploma, IFA Professional Financial Accountant	40	34	539 / 160	МАСБ	АПР, ААС	15	3 / 10	www.umc.vsu.ru
5	Институт экономики и финансов Казанского (Приволжского) федерального университета	Казань	1994	26	ИПБР – специализации «Профессиональный бухгалтер по МСФО», «Профессиональный бухгалтер-эксперт по МСФО»	18	20	517 / 305	ИПБР, ИСОФМ	АПР, МОАП, РКА, ИПАР, ААС	15	3 / 12	www.umc.kpfu.ru
6	УМЦ по подготовке профессиональных бухгалтеров и аудиторов ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»	Пермь	2003	10	–	6	10	105 / 90	ИПБР	АПР, МОАП, РКА, ИПАР, ААС	10	2 / 6	http://econom.psu.ru/ru/o-fakultete/kafedra-fakulteta/kafedra-ucheta-audita-+ekonomicheskogo-analiza/novosti-kafedry-ucheta

и «КонсультантПлюс», они могли бы рассчитывать на расширение возможностей в привлечении обучающихся.

Основными тенденциями в деятельности учебных центров, традиционно занимающихся подготовкой профессиональных бухгалтеров и аудиторов, в 2013 г. стало развитие направлений по обучению налоговых консультантов, обучение МСФО. Также необходимо отметить развитие многопрофильности в деятельности учебных центров, в том числе и за счет исполнения государственного и муниципального заказа на подготовку специалистов в рамках расширения социальной направленности во внутренней политике государства.

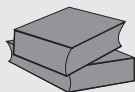
По-прежнему являются востребованными программы корпоративного обучения, которые вслед за крупными учебными центрами стали осваивать и другие учебные заведения. Приобретают популярность модульные программы обучения, которые позволяют специалистам постоянно повышать квалификацию в удобное для себя время и именно в том объеме, который им необходим в настоящее время, а учебным центрам развивать определенные направления обучения и взаимовыгодно сотрудничать между собой.

Дистанционные формы обучения, несмотря на определенную популярность, не вытесняют традиционные виды общения преподавателей и обучающихся, а только расширяют возможности для контингента, которому такая форма обучения видится более удобной для экономии временных и финансовых затрат. Но традиционный процесс передачи знаний «из рук в руки» при живом общении с хорошими преподавателями никогда не заменит общение в виртуальном пространстве.

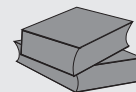
С учетом снижения количества аудиторов, проходящих обучение и повышение квалификации в учебных центрах, можно сделать вывод о том, что эта тенденция связана с множеством факторов, в том числе с общим снижением интереса к профессии аудитора, усилением требований к квалификации аудитора и профессиональным стандартам, а также появлением новых направлений в деятельности учебных центров, например, подготовка налоговых консультантов, программы МСФО, которые пользуются большей популярностью и др. По всей вероятности, этот процесс будет продолжаться и скорее всего со временем приведет к некоторому снижению количества базовых учебных центров, аккредитованных при СРО аудиторов.

Список литературы

1. **Корочкин В.** Консультант уходит в отставку [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2013/10/15/uchet.html>
2. Министерство финансов РФ [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <http://www1.minfin.ru>
3. Обобщенный анализ результатов общих квалификационных экзаменов [Электронный ресурс]. URL: http://www.eak-rus.ru/rezultaty_ekzamenov/obobwennyj_analiz_rezul_tatov_kvalifikacionnyh_e_kzamenov/



В Издательстве «АУДИТОР» вышла монография В.П. Козлова и П.П. Баранова «Формирование комплексного подхода к управлению аудиторским риском».



Авторами проведён анализ теоретических, нормативно-правовых и методических основ оценки и регулирования аудиторского риска как одной из базовых категорий науки и практики аудита.

Выдвинута и доказана гипотеза о возможности управления риском в аудите на основе теоретической разработки и практической апробации комплексного подхода к управлению аудиторским риском, отличительной особенностью которого является реализация процедур воздействия на все частные детерминанты общего риска. Аргументирована несостоятельность принятого в современной теории аудита постулата о невозможности влияния аудитора на неотъемлемый и контрольный риски. Охарактеризован комплексный подход к управлению аудиторским риском, базирующийся на интеграции разработанных авторами аудиторских процедур, оказывающих подавляющее воздействие на все частные детерминанты общего аудиторского риска.